Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 3-го АВГУСТА 1897 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1897 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 31.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 31.

Дѣйствія Правительства.

Объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о надѣленіи сельскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты казенною землею и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ и школамъ казеннаго лѣса, мнѣніемъ положилъ:

I) Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановить нижеслѣдующія общія основанія: а) отвода земельныхъ отъ казны участковъ сельскимъ начальнымъ училищамъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскимъ училищамъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскимъ школамъ церковно-приходскимъ и грамоты) и б) безденежнаго отпуска казеннаго лѣса симъ училищамъ:

1) Училищамъ, представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, могутъ быть отводимы земельные участки для хозяйственныхъ и педагогическихъ надобностей училищъ, а равно учащихъ и учащихся въ оныхъ.

2) Ходатайства объ отводѣ участковъ могутъ быть возбуждаемы лицами, стоящими во главѣ училищъ, а равно лицами и учрежденіями, которымъ ввѣрено попеченіе объ училищахъ или на счетъ коихъ училища содержатся.

3) Означенныя ходатайства (ст. 2) обращаются къ учебному начальству, въ вѣдѣніи коего училища состоятъ. Сіе начальство, войдя предварительно въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, направляетъ поступившее ходатайство, съ своимъ заключеніемъ, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) При наличности вблизи училища свободныхъ оброчныхъ статей и маловажныхъ лѣсныхъ площадей, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавъ поступившее ходатайство заслуживающимъ уваженія, разрѣшаетъ отводъ училищу, изъ состава означенныхъ угодій, земельнаго участка пространствомъ до трехъ десятинъ.

5) Въ случаѣ неимѣнія свободныхъ казенныхъ угодій вблизи училища, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется образовать земельный для училища участокъ, указаннаго въ статьѣ 4-й пространства, посредствомъ добровольнаго промѣна упомянутыхъ казенныхъ угодій, въ размѣрѣ не свыше пятнадцати десятинъ, на находящіяся въ близкомъ отъ училища разстояніи, хотя бы и меньшаго размѣра, земли частныхъ лицъ или учрежденій, а равно крестьянскія надѣльныя. Сдѣлка о промѣнѣ казенныхъ земель на крестьянскія надѣльныя земли утверждается губернскимъ присутствіемъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, по принадлежности.

6) Въ случаѣ упраздненія училища, которому былъ отведенъ земельный участокъ, этотъ послѣдній возвращается въ составъ государственныхъ имуществъ.

7) Когда окажется надобность въ отводѣ тому или другому училищу земли въ большемъ противъ означеннаго въ статьѣ 4-й количествѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрашиваетъ каждый разъ Высочайшее на сіе соизволеніе чрезъ Комитетъ Министровъ.

8) Означеннымъ въ статьѣ 1-й училищамъ можетъ быть безденежно отпускаемъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, казенный лѣсъ: а) растущій на постройку и ремонтъ зданій сихъ училищъ, и б) валежный и вообще лежащій, а также сухостойный и поврежденный—на отопленіе оныхъ.

9) Ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на означенныя въ предшедшей (8) статьѣ надобности возбуждаются и направляются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 2 и 3.

10) Подробныя, въ развитіи изложенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ общихъ основаній, правила относительно порядка: а) отвода начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и условій пользованія сими участками для надобностей училищъ, учащихъ и учащихся въ оныхъ, и б) безденежнаго отпуска симъ училищамъ казеннаго лѣса, издаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

II) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ, постановить:

„Отъ гербвваго сбора, а равно отъ уплаты пошлинъ крѣпостной и канцелярской актовой, освобождаются акты о промѣнѣ земель для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты). Всякія, составляемыя по поводу означеннаго промѣна, бумаги освобождаются отъ гербоваго сбора“.

III) Статью 1374 законовъ гражданскихъ (по прод. 1895 г.) дополнить слѣдующимъ (5) пунктомъ:

„Мѣняться недвижимыми имуществами запрещается, исключая.... 5) для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты), посредствомъ промѣна казенныхъ земель на земли частныхъ лицъ или учрежденій, а равно крестьянскія надѣльныя“.

IV) Дѣйствіе настоящаго узаконенія распространить на губерніи, управляемыя по общему учрежденію губернскому, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12 мая 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— **Зачисленіе двухклассной Засвирской школы въ разрядъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.** Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 25 іюля с. г. за № 2417 увѣдомилъ Литовскій Епархіальный училищный Совѣтъ, что журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11—18 сего іюля за № 458, утвержденнымъ Г. исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено—**существующую въ с. Засвирь** Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи **двухклассную** церковно-приходскую школу зачислить **въ разрядъ второклассныхъ** церковно-приходскихъ школъ.

Мѣстныя распоряженія.

-- **Назначенія на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ.** Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго отъ 5-го іюля с. г. за № 2264 назначенъ учителемъ, по прошенію, вновь открытой церковно-приходской школы въ предмѣстьи города Вильны, *„Закретъ“* окончившій курсъ Литовской духовной семинаріи **Василій Недвѣдскій** съ 10-го іюля.— Журнальнымъ постановленіемъ школьной коммиссіи Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23-го іюля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іеронимомъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ 25-го іюля за № 2509, опредѣлены на мѣста учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Виленской и Ковенской губерній слѣдующія лица: 1) въ *Новосвѣтскую* женскую школу въ городѣ Вильнѣ—окончившая курсъ Виленскаго женскаго Маріинскаго Высшаго училища,—дѣвица **Марія Соколова** съ 1-го сентября; 2) въ *Куренецкую* женскую церковно-приходскую школу Вилейскаго уѣзда, вновь открытую,—окончившая курсъ Виленскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства, дѣвица **Екатерина Бабулевичъ** съ 1-го сентября; 3) въ *Замошскую* школу Дисненскаго уѣзда—имѣющій званіе учителя церковно-приходскихъ школъ, **Николай Кузьминъ Ходкинъ**—съ 1-го августа; 4) въ *Кейданскую* школу Ковенскаго уѣзда, вновь открытую, перемѣщенъ, согласно прошенію, учитель Вороничской школы Вилейскаго уѣзда **Георгій Вилькевичъ** съ 1-го сентября, а въ *Вороничскую* школу назначенъ, по прошенію, бывшій псаломщикъ **Константинъ Крастелевъ** съ 1-го сентября; 5) въ образцовую школу грамоты при *Красногорской* второкласной школѣ назначенъ, согласно прошенію, учитель Словенскаго народнаго училища **Александръ Мечковскій**; 6) въ *Сутковскую* школу Ошмянскаго уѣзда—окончившая курсъ Виленскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства, дѣвица **Ольга Зеньковичъ** съ 1-го августа; 7) въ *Залѣсскую* школу Дисненскаго уѣзда—окончившая курсъ Виленскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства, дѣвица **Любовь Рудаковская**—съ 1-го августа; 8) учительница Раковичской школы Лидскаго уѣзда **Русакова** перемѣщена, по прошенію, въ *Леонпольскую* школу Дисненскаго уѣзда, а въ *Раковичскую* школу назначена окончившая женское училище при Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ **Анна Троицкая**; 9) учительница *Можейковской* школы Шавельскаго уѣзда, **Марія Лебедева**, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности съ 1-го августа, въ ту же школу назначена—окончившая училище при Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ—**Таисія Константиновичъ** съ 1-го августа; 10) въ *Илъскую* вновь открытую женскую школу, Вилейскаго уѣзда, назначена вдова коллежскаго ассесора, кончившая ученіе въ Виленскомъ женскомъ духовномъ училищѣ — **Лидія Чабанъ**—съ 1-го сентября; 11) въ *Довбенскую* школу Ошмянскаго уѣзда—окончившій курсъ Литовской духовной семинаріи **Иванъ Серапіоновъ Благовѣщенскій**—съ 1-го августа; 12) въ *Касутскую* школу Вилейскаго уѣзда—окончившая курсъ училища при Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ, дѣвица **Лидія Виноградова**—съ 1-го августа; 13) учительница *Свѣтлянской* школы Свенцянскаго уѣзда **Надеж-**

да Холмогорова, согласно прошенію, уволена отъ должности для поступленія на службу въ одну изъ церковно-приходскихъ школъ Гродненской губерніи, а на ея мѣсто въ *Свѣтлянскую* школу, согласно прошенію, перемѣщенъ учитель Ахремовской школы Новоалександровскаго уѣзда **Самсонъ Кривенькій**, и 14) учительницы—*Нарочской* школы **Елена Окуличъ** и *Занорочской* **Елизавета Филиповичъ**—взаимно перемѣщены.

— 25 іюля, на свободное псаломщицкое мѣсто при Селецкой церкви, Пружанскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Вячеславъ Скабаллановичъ*, съ обязательствомъ обучать учащихся въ школахъ церковному пѣнію.

— 25 іюля, на свободное псаломщицкое мѣсто при Цицинской церкви, Ошмянскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Борисъ Калинскій*, съ обязательствомъ обучать учащихся въ школахъ церковному пѣнію.

— 25 іюля, на свободное псаломщицкое мѣсто при Ковенскомъ Александро-Невскомъ соборѣ назначенъ окончившій курсъ Семинаріи *Андрей Ярушевичъ*.

— 25 іюля, на свободное псаломщицкое мѣсто при Мостовлянской церкви, Гродненскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Павелъ Волынцевичъ*, съ обязательствомъ обучать учащихся въ школахъ церковному пѣнію.

— 28 іюля, Клещельскій благочинный, Бѣльскаго уѣзда, протоіерей *Александръ Соловьевичъ*, согласно прошенію, **уволенъ** отъ должности благочиннаго.

— 29 іюля на должность помощника Дисненскаго благочиннаго назначенъ священникъ Цвѣтинской церкви *Александръ Малевичъ*.

— 29 іюля, членомъ Сокольскаго благочинническаго совѣта и депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ назначенъ священникъ Кузницкой церкви *Іоаннъ Левитскій*.

— 25 іюля утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ: 1) Ячненской, Сокольскаго уѣзда, кр. дер. Острова Иванъ Мих. Демѣхъ—на 2-е трехлѣтіе; 2) Новодворской, того же уѣзда, кр. дер. Хильмоновъ Иванъ Степановъ Янучикъ; 3) Свислочской, Волковыскаго уѣзда, врачъ Свислочской сельской лечебницы Алексій Вас. Воскресенскій.

Мѣстныя извѣстія.

— **С.-Петербургская Синодальная Типографія** въ отношеніи отъ 7 іюня 1897 г., за № 1647 на имя Его Высокопреосвященства, изложила слѣдующее:

Въ 1885 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ Святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами Церкви отечественной. Его мощному, архипастырски-наставительскому слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка съ любовію и удивленіемъ внимали и православный Востокъ, и инославный Западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностію и глубиною мысли, проникавшей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Бозѣ почивающій Архипастырь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ философъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроялось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святителя. Своею архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая Правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, и Православныя обители, бывшія всегда разсадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустрояя внутранній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенныя въ названномъ изданіи.

При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ библіотекахъ архіерейскихъ домовъ, каѳедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ библіотекахъ монастырскихъ и благочинническихъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительное меньшее выписано библіотеками упомянутыхъ учрежденій. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ библіотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная Типографія имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать за благо предложить библіотекамъ архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническимъ пріобрѣсти „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ“, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя; въ розницу 8 книгъ „Собранія“ стоятъ 17 руб. и 3 руб. Указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 р. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „№ 2334. 12 іюля 1897. Напечатать въ ближ. № Епарх. Вѣдом. съ слѣд. моею резолюціею: „Означенное изданіе рекомендую вниманію духовенства Литовской епархіи и предлагаю настоятелямъ соборныхъ, состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, монастырей пріобрѣсти оное для имѣющихся у нихъ библіотекъ, а оо. благочиннымъ для библіотекъ окружныхъ. *А. I.*

Вниманію духовенства Литовской епархіи.

Вышедшая въ свѣтъ третьимъ изданіемъ книга протоіерея Василія Алявдина подъ заглавіемъ „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ о церкви, ея таинствахъ и обрядности, съ приложеніемъ возраженій и опроверженій противъ раскола“ рекомендуется Его Высокопреосвященствомъ къ обязательной выпискѣ въ церковныя библіотеки тѣхъ приходовъ Литовской епархіи, гдѣ есть раскольники.

Цѣна книги на мѣстѣ 85 к., съ пересылкою 1 р. 10 коп.; по оффиціальнымъ требованіямъ Консисторіи, Братствъ, оо. благочинныхъ—за экземпляръ 85 коп. съ пересылкою (скидки 25%).

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: **Ст. Ѳоминка**, Владимірской губ., Гороховецкаго у., протоіерею *Василію Алявдину,* жительствующему въ селѣ Ѳоминкѣ.

— 22 іюля **рукоположенъ** во священника къ приходской Св.-Владимірской церкви-школѣ на Занѣманскомъ предмѣстьи гор. Гродно *Олегъ Адамовичъ.*

— **Въ Литовской духовной Семинаріи** состоитъ вакантная должность преподавателя нѣмецкаго языка. Лица, имѣющія право на преподаваніе означеннаго предмета и желающія занять означенную вакансію, приглашаются подать прошенія въ семинарское Правленіе. 3—3.

— ОБЪЯВЛЕНІЕ. Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка: **„Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ** съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

— **Архіерейскія служенія.** 27-го іюля, въ недѣлю VIII по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ св. Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника игумена Варсонофія и братіи.

— 1-го августа, въ пятницу, въ праздникъ Происхожденія честныхъ древъ Креста Господня, Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной—крестный ходъ на р. Вилію для обычнаго освященія воды,—въ сослуженіи всего монашествующаго, городского, приходского и военнаго духовенства. Крестный ходъ двигался среди войскъ, разставленныхъ шпалерами отъ Собора до р. Виліи. Хоры военной музыки, стоявшіе у своихъ частей, играли гимнъ: „Коль славенъ“. Присутствіе войскъ при такой торжественной обстановкѣ, усилило радость праздника и численность сопутствующаго народа. По окончаніи освященія и по возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, была совершена краткая литія и провозглашены многолѣтія. Въ соборѣ и на крестномъ ходѣ присутствовали: г. командующій войсками округа, генералъ-отъ-инфантеріи Троцкій, начальникъ военнаго окружного штаба генералъ-маіоръ Поволоцкій, управляющій учебнымъ округомъ д. с. с. Бѣлецкій, Командиръ Корпуса и др. Народу на богослуженіи и на крестномъ ходѣ было очень много. Погода была прекрасная, даже жаркая. Во время причастна проповѣдь сказалъ протоіерей Н. Догадовъ.

— **Вакансіи**: **Священниковъ:** въ с. *Касутъ* (9)—Вилейскаго у., въ с. *Чересахъ* (16)—Дисненскаго у., въ с. *Габахъ* (6)—Вилейскаго уѣзда, при *Селявичской* церкви (6)—Слонимскаго уѣзда, при *Яловской* Александро-Невской церкви (3)—Волковыскаго уѣзда, при *Вишневской* церкви (2)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Дмитровичахъ* (1)—Брестскаго уѣзда.

— Діакона при *Бѣльскомъ* соборѣ—(2).

— **Псаломщиковъ**: въ с. *Деревномъ* (23)—Слонимскаго у., въ с. *Барщевѣ* (4)—Брестскаго у., въ м. *Лысково* (9)—Волковыскаго уѣзда, въ м. *Щучинѣ* (7)—Лидуѣзда, въ с. *Носиловѣ* (6)—Вилейскаго уѣзда, при *Селявичской* церкви (6)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Блошникахъ* (6)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Зосимовичахъ* (6)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Тевеляхъ* (5)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Бобрахъ* (2) Лидскаго у.

Неоффиціальный отдѣлъ.

РѢЧЬ

товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Себлера при посѣщеніи учительскихъ курсовъ въ Москвѣ.

19 іюля, въ 3 часа дня, преосвященный Владиміръ, епископъ оренбургскій и преосвященный Тихонъ, епископъ можайскій, вмѣстѣ съ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Св. Синода, его товарищемъ, тайнымъ совѣтникомъ В. К. Саблеромъ, посѣтили московскую духовную семинарію. По осмотрѣ церкви семинаріи, гости прослѣдовали въ залъ, гдѣ собравшіеся въ числѣ 200 человѣкъ слушатели и слушательницы педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія стройно пропѣли нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ, преосвященный Тихонъ сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ выразилъ пожеланіе чтобы слушатели извлекли изъ своихъ занятій всю пользу, какую имъ курсы могутъ дать. Въ заключеніе В. К. Саблеръ, обращаясь къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Счастливы вы, учителя и учительницы второклассныхъ школъ, что на долю вашу выпало сойтись на совмѣстный трудъ въ Москвѣ, дорогой для сердца русскаго хранительницѣ историческихъ преданій и завѣтовъ старины. Святыни московскихъ храмовъ да укрѣпятъ духъ вашъ молитвенной мощью. Изъ Москвы пошло собираніе земли русской; Москва выростила слабое княжество въ сильное царство. Правильно разумѣя значеніе Москвы въ исторіи Россіи, вы, знакомясь съ ея памятниками, несомнѣнно, утвердитесь въ томъ добромъ настроеніи, которое обычно называютъ патріотическимъ. Хорошій учитель не можетъ не любить своей родины. Ему всегда будутъ дороги всѣ тѣ, которые своей жизнью и трудомъ способствовали ея пре-

успѣянію; онъ будетъ знать все, что служило ея благу, все, что создавало ея величіе. Ему будутъ дороги храмы, вмѣщавшіе въ себѣ въ теченіе многихъ вѣковъ предковъ, несшихъ туда свои печали и радости. Ему будетъ дорогъ звонъ, созывавшій съ давнихъ временъ людей православныхъ на молитву. Для него будетъ цѣнно все то, что составляло славу и честь прежде него поживших отцовъ и братій. Все доброе, похвальное и честное, имъ присущее, онъ долженъ хранить, какъ дорогое цѣнное историческое наслѣдіе. Обогащенный этимъ достояніемъ, онъ долженъ неустанно итти по пути совершенствованія, заимствуя у окружающей его среды все, что можетъ способствовать успѣху его учительской дѣятельности.

„Вы собрались въ Москву съ цѣлью пріобрѣтенія познаній, необходимыхъ для приготовленія учителей и учительницъ школъ второклассныхъ. Сообщая имъ научныя свѣдѣнія, вы будете, конечно, разъяснять имъ, какъ учителю надлежитъ поставить себя по отношенію къ дѣтямъ, обучаемымъ въ школѣ. Приступая къ преподаванію, учитель долженъ постараться близко ознакомиться съ настроеніемъ, умственными и нравственными качествами дѣтей, съ тѣмъ, чтобы, сообразуясь съ особенностями каждаго ребенка, вліять на него и пріучать его къ послушанію. Добрый учитель сумѣетъ, не прибѣгая къ строгимъ наказаніямъ, утвердить въ классѣ тишину и спокойствіе, безъ которыхъ преподаваніе не можетъ итти успѣшно. Не впадая въ бездушный педантизмъ, онъ блюдетъ за тѣмъ, чтобы каждый изъ учениковъ внимательно работалъ, отнюдь не мѣшая занятіямъ другихъ. Всегда сдержанный, о всѣхъ ученикахъ одинаково пекущійся, не имѣющій любимцевъ, заботливо помогающій менѣе способнымъ, хорошій учитель сумѣетъ рѣшительнымъ и властнымъ словомъ призвать къ порядку шалуновъ и обуздать непослушныхъ. Будучи строгимъ къ самому себѣ, учитель будетъ проявлять строгость тамъ, гдѣ она вызывается требованіями школьнаго порядка. Отношенія учителя къ дѣтямъ должны быть построены на справедливости. Каждому ребенку онъ обязанъ воздавать должное, съ полнымъ безпристрастіемъ, и отнюдь не руководствуясь какими-либо личными или иными цѣлями. Учитель, правильно разумѣющій свое призваніе, не можетъ не любить дѣтей. Онъ всегда будетъ помнить, что Господь есть любовь и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ. Любить дѣтей—значитъ желать имъ блага. Любовь разумная не есть потворство дѣтскимъ слабостямъ. Всякій воспитатель, видя какое либо проявленіе нехорошаго чувства у ребенка, долженъ остановить его. Любовь отнюдь не исключаетъ строгости. Всякое обнаруженіе зла должно встрѣчать рѣшительный отпоръ. Дѣти должны постоянно чувствовать, что во всемъ дурномъ встрѣтятъ рѣшительное противодѣйствіе. Баловство, т.-е. потворство по неразумію прихотямъ и дурнымъ наклонностямъ дѣтей, не есть любовь къ нимъ, а скорѣе ихъ гибель. Ради пользы самихъ дѣтей слѣдуетъ обуздывать ихъ дурныя наклонности; хорошимъ же влеченіямъ давать широкій просторъ.

„Христіанское воспитаніе ребенка призываетъ учителя къ заботѣ о развитіи у дѣтей чувства братолюбія. Дѣти одной школы должны, какъ братья, любить другъ-друга. Гдѣ есть любовь, тамъ нѣтъ мѣста дракамъ, ссорамъ и брани. Христіанскія дѣти въ радостномъ и веселомъ настроеніи, проводятъ трудовой день; они пріучаются помогать другъ другу, думать не о себѣ, а о другихъ, ближнихъ любить, а не огорчать, никому не дѣлать зла, быть сострадательными къ животнымъ, не разорять птичьихъ гнѣздъ, не мучить птицъ, а слушая ихъ пѣніе, пѣть славу Творцу, премудростью все сотворившему.

„Давая дѣтямъ христіанское воспитаніе, слѣдуетъ имѣть особое попеченіе о пѣніи церковномъ. Народъ нашъ и дѣти его весьма музыкальны; безъ труда, по слуху, составляются у насъ хоры, и какими мало вѣдомыми богатствами обладаемъ мы въ собраніи нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснопѣній! Бѣдна была наша земля камнемъ, и мало осталось отъ прежнихъ временъ величественныхъ развалинъ; но молитвенный духъ народа русскаго создалъ цѣлый рядъ дивныхъ пѣснопѣній. Ими онъ прославлялъ Творца, ими онъ изливалъ свои духовныя радости и печали. Въ безконечномъ разнообразіи величавыхъ напѣвовъ выразилась творческая сила его молитвеннаго настроенія. Школа церковная можетъ сдѣлать пользованіе этими сокровищами общедоступнымъ. Учащіеся, часто упражняясь въ пѣніи, украсятъ стройными хорами Богослуженіе въ простыхъ сельскихъ церквахъ. Это изученіе пѣснопѣній является вдвойнѣ полезнымъ для школы занятіемъ. Вамъ, вѣроятно, приходилось самимъ замѣчать, съ какимъ сосредоченнымъ вниманіемъ вчитываются дѣти въ церковный обиходъ; разучивая какой-либо трудный для исполненія догматикъ знаменнаго распѣва, они тщательно соблюдаютъ размѣръ, внимательно слѣдятъ за движеніемъ руки учителя, прислушиваются къ пѣнію сосѣдей. Или, говоря иначе, пріучаются къ строю въ общемъ трудѣ и, притомъ, трудѣ, который утверждаетъ ихъ въ молитвенномъ настроеніи и незамѣтно обогащаетъ память знаніемъ текста церковныхъ пѣснопѣній. Спѣвки, происходящія въ помѣщеніи церковныхъ школъ, часто привлекаютъ многихъ слушателей. Въ деревнѣ, бѣдной житейскими радостями, такая спѣвка является событіемъ, нарушающимъ однообразіе повседневной жизни. И старъ и малъ сходятся въ школу, а если тамъ тѣсно, то толпятся около нея и, съ умиленіемъ слушая церковныя пѣснопѣнія, знакомятся съ ихъ содержаніемъ. Независимо отъ пѣнія церковнаго, въ школѣ нашей отводится мѣсто и пѣнію гимновъ и пѣсенъ свѣтскихъ. Школа церковная не чуждается ихъ, если они не идутъ въ разрѣзъ съ ея воспитательными цѣлями. Имѣя попеченіе о христіанскомъ воспитаніи обучаемыхъ въ школѣ вы будете заботиться о ихъ физическомъ развитіи, будете стараться упражнять ихъ въ столярныхъ, переплетныхъ и иныхъ мастерскихъ, а равно въ садахъ, огородахъ, поляхъ или на пасѣкахъ, устрояемыхъ, по мѣрѣ возможности, при школахъ. И этимъ полезнымъ прикладнымъ знаніямъ школа церковная отводитъ подобающее мѣсто. Въ ученикахъ своихъ она желаетъ видѣть людей крѣпкихъ духомъ и здоровыхъ тѣломъ. Ея ученики должны оставаться родными ей и послѣ окончанія курса. Съ выходомъ изъ школы связь между ней и учениками не должна порываться. И какую пользу принесетъ церковная школа, когда она будетъ располагать вполнѣ удобнымъ помѣщеніемъ, когда въ школѣ этой можно будетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устроивать общеобразовательныя чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора! Какъ отрадно будетъ видѣть въ такой школѣ и приходскую читальню: двери школы, широко открытыя въ дни праздничные, отвлекутъ народъ отъ кабака. Полезное и пріятное времяпрепровожденіе оттѣснитъ пьянство и разгулъ. Быть можетъ, намъ скажутъ, что бѣдныя церковныя школы нашихъ дней часто совсѣмъ не-

пригодны для такихъ широкихъ цѣлей. Нисколько не закрывая глазъ на нашу нынѣшнюю скудость, не обольщая себя преувеличеннымъ мнѣніемъ о достаточномъ числѣ хорошо подготовленныхъ учителей, позволяемъ себѣ, однако, думать, что въ дѣлѣ школьномъ слѣдуетъ имѣть извѣстные идеалы, къ осуществленію которыхъ и должны быть направлены дружныя усилія всѣхъ людей, призванныхъ заботиться о просвѣщеніи народа. На васъ же, учителяхъ и учительницахъ второклассныхъ школъ, лежитъ задача подготовить такихъ наставниковъ, которые сумѣли бы приводить въ исполненіе преподанныя вами начала, какъ въ школѣ, обставленной соотвѣтственно со всѣми современными педагогическими требованіями, такъ и въ самой простой, незатѣйливой обстановкѣ бѣдной церковной сторожки или наемной избы. Въ просторномъ, свѣтломъ помѣщеніи хорошо освѣжаемомъ, съ удобными скамейками, конечно, лучше и пріятнѣе преподавать, но хорошій учитель сумѣетъ обучать крестьянскихъ ребятъ и при самой простой и скудной обстановкѣ. Вся суть въ самомъ учителѣ, въ его преданности дѣлу и любви къ дѣтямъ. Да поможетъ вамъ Господь воспитать въ этихъ святыхъ чувствахъ будущихъ учителей и учительницъ"!

Къ предстоящему юбилею.

Въ общемъ собраніи Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго Братства 11 мая сего года было постановлено торжественно отпраздновать исполняющееся въ этомъ году 300-лѣтіе со времени построенія Св.-Духовскимъ Братствомъ въ г. Вильнѣ церкви во имя Св. Духа. И въ докладѣ Братству г. члена-дѣлопроизводителя, и въ одобренной программѣ предстоящаго торжества, и въ постановленіяхъ Братства вездѣ говорится и имѣется въ виду предстоящій трехсотлѣтній юбилей именно Св.-Духовской церкви, но нигдѣ ни слова не говорится о таковомъ же юбилеѣ Св.-Духовскаго монастыря. Между тѣмъ Виленскій Св.-Духовъ монастырь имѣлъ въ исторіи Западно-русской православной церкви гораздо большее значеніе, чѣмъ одна Св.-Духовская церковь, которая сама принадлежала монастырю. Св.-Духовская церковь имѣла только мѣстное значеніе, для православныхъ виленцевъ, которые, гонимые и страждущіе, въ теченіе двухъ вѣковъ въ ней одной имѣли возможность изливать свои чувства предъ Богомъ въ общей молитвѣ. Св.-Духовскій-же монастырь, какъ самое выдающееся организованное учрежденіе Св.-Духовскаго Братства, имѣлъ огромное значеніе для всей православной Западной Руси. Съ его существованіемъ тѣсно связано существованіе такихъ весьма извѣстныхъ въ свое время братскихъ учрежденій, принесшихъ неоцѣненную услугу православію въ Западной Руси, какъ братскія школа и типографія: ректорами первой были всегда настоятели Св.-Духова монастыря, а учителями—св.-духовскіе монахи, а изъ братской типографіи нерѣдко выходили книги съ такими надписаніями: „працею и стараніемъ иноковъ общаго житія монастыря братскаго Виленскаго сошествія Св. Духа" (Евангеліе учительное 1616 года въ Евьи), или: „трудолюбіемъ общежительной богоспасаемой обители Пресвятаго Духа" (Требникъ 1621 года) и т. под. Съ именемъ Св. Духова монастыря неразрывно связаны имена такихъ выдающихся личностей и энергичныхъ борцовъ за православную вѣру, какъ Леонтій Карповичъ, Мелетій Смотрицкій, Іосифъ Бобриковичъ, первыхъ настоятелей—архимандритовъ Св.-Духова монастыря. Св.-Духовскій монастырь съ самого начала своего существованія, а особенно съ половины XVII вѣка, когда Св.-Духовское Братство значительно сократилось въ числѣ членовъ и ослабѣло и духовно и матеріальными средствами, составлялъ центръ и главную опору и самаго Братства и всего православія въ Литвѣ. О томъ значеніи, какое имѣлъ въ свое время Св. Духовъ монастырь, лучше всего говоритъ то обстоятельство, что чуть-ли не всѣ монастыри, возникавшіе въ это время въ Литвѣ и Бѣлоруссіи, отдавались подъ его вѣдѣніе. Эти приписные къ Св.-Духовскому монастыри почерпали и духовную и матеріальную силу отъ него, а разсѣянные по всей Литвѣ и Бѣлоруссіи, были разсадниками и проводниками тѣхъ идей, за какія стояло и боролось Св.-Духовское Братство. Изъ Св.-Духовскаго монастыря приписные заимствовали себѣ „порядокъ общаго житія"; Св. Духовскій монастырь нерѣдко давалъ имъ изъ своей среды и настоятелей и другихъ должностныхъ лицъ. Все это заставляетъ думать, что юбилей Св. Духовскаго монастыря гораздо важнѣе юбилея Св.-Духовской церкви и по крайней мѣрѣ не долженъ оставаться въ забвеніи.

Правда, дѣлопроизводитель Св.-Духовскаго Братства въ своемъ докладѣ (Лит. Епарх. Вѣдом., № 25) пріурочиваетъ возникновеніе Св.-Духовскаго монастыря не къ 1597, а къ 1609 году, но на подобное утвержденіе едва-ли есть какія-нибудь достаточныя основанія. Напротивъ, есть нѣсколько опредѣленныхъ историческихъ свидѣтельствъ о существованіи монастыря и раньше этого времени и именно съ 1597 года. Прежде всего, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что Св.-Троицкое Братство, построившее въ 1597 году церковь Св. Духа, сразу-же имѣло въ виду не только построить церковь, но учредить и монастырь. И само оно до сихъ поръ существовало при монастырѣ (Св.-Троицкомъ), да и не могло не видѣть, что монастырь, какъ организованное общество крѣпкихъ въ православіи и всецѣло преданныхъ ему людей, гораздо болѣе могъ отвѣчать цѣлямъ Братства, чѣмъ простой храмъ. И мы дѣйствительно видимъ, что еще въ 1596 году, когда церковь Св. Духова только строилась, въ историческихъ документахъ упоминается уже о Св. Духовскомъ монастырѣ и его монахахъ. 27 октября сего года въ луцкія городскія книги была предъявлена для записи инструкція православнымъ депутатамъ, отправленнымъ къ королю 1596 года октября 9-го Брестскимъ соборомъ для изложенія причинъ, по которымъ православные не могутъ согласиться на унію; инструкція эта предъявлена для записи Митрофаномъ Дементьяновичемъ и Феофиломъ Іоанновичемъ „законниками монастыря Виленскаго церкви заложеня Св. Духа своимъ и всего братства тоежъ церкви Светого Духа Виленское именемъ" [1]). Отсюда ясно видно, что въ 1596 году Виленское Св.-Духовское Братство (которое съ этихъ поръ и получаетъ свое названіе отъ церкви Св. Духа) строило не только церковь, но и монастырь Св. Духа и имѣло уже своихъ монаховъ. Если-же въ свое время Св. Духовъ монастырь считался существующимъ, также какъ и церковь Св. Духа, уже въ 1596 году, когда монастырь только что учреждался, а церковь еще строилась, то тѣмъ болѣе мы можемъ считать его существующимъ съ 1597 года, когда церковь, при которой онъ учреждался,

---

[1]) Архивъ Юго-Зап. Рос., т. 1, ч. 1, № 122.

совершенно была закончена постройкою. Съ этихъ поръ въ документахъ мы нерѣдко находимъ уже упоминаніе о Св.-Духовскомъ монастырѣ и его монахахъ. Такъ, въ 1605 г. Св. Духовское Братство ведетъ судебный процессъ съ своимъ іеродіакономъ Антоніемъ Грековичемъ, уличеннымъ въ преступной связи съ монахиней Екатериной Лычанкой [2]). Въ 1607 году Дубенскій архимандритъ Варсонофій пріѣзжаетъ въ Вильну и останавливается въ Св.-Духовскомъ монастырѣ [3]). Въ томъ-же 1607 году Сигизмундъ III выдаетъ „привилегіумъ" Виленскому Св.-Духовскому монастырю „о бытіи ему безъ нарушенія въ содержаніи по правиломъ святыхъ отецъ благочестія" [4]). Въ 1608 году упоминаются монахи, жившіе въ домахъ церкви братской[5]). Подъ 1609 годомъ упоминаются „черньцы церкви новое" (т. е. Св. Духовской) [6]). Въ томъ-же 1609 году въ числѣ депутатовъ отъ православныхъ виленцевъ на сеймъ были отправлены іеромонахъ Павелъ и іеродіаконъ Макарій [7]). А въ 1616 году Св. Духовское Братство въ письмѣ къ князю Радзивилу само утверждаетъ, что его церковь и монастырь существуютъ уже 20 лѣтъ [8]), слѣдовательно съ 1597 года.

Правда, первымъ учредителемъ и устроителемъ монастыря обыкновенно считается Леонтій Карповичъ, первый архимандритъ Св.-Духова монастыря. Но во первыхъ, и тогда 1609 годъ нельзя считать годомъ возникновенія Св.-Духова монастыря, такъ какъ въ 1609 году Л. Карповичъ былъ еще свѣтскимъ (упоминеется въ числѣ депутатовъ на Варшавскій сеймъ) [9]), свѣтскимъ онъ былъ еше и въ 1610 году, состоя корректоромъ книгъ братской типографіи [10]); только въ 1614 году онъ упоминается уже, какъ одинъ изъ трехъ „поповъ" церкви Св. Духа [11]), а въ 1615 году онъ несомнѣнно уже былъ архимандритомъ Св.-Духовскаго братскаго монастыря [12]). А во вторыхъ, Леонтій Карповичъ былъ только организаторомъ монастыря и учредителемъ собственно монастырскаго общежитія, „начальникомъ (положившимъ начало) общаго житія", давшимъ монастырю, составленный имъ общежительный уставъ и введшимъ его въ употребленіе, а самый монастырь, какъ видно изъ приведенныхъ выше историческихъ свидѣтельствъ, существовалъ и раньше его и несомнѣнно возникъ вмѣстѣ съ устройствомъ Св. Духовской церкви, т. е. въ 1597 году.

Поэтому, празднуя 300-лѣтіе со времени построенія въ Вильнѣ Св. Духовской церкви слѣдуетъ вмѣстѣ торжественно праздновать 300-лѣтіе и со времени возникновенія Св. Духовскаго монастыря, какъ учрежденія, игравшаго видную роль въ судьбахъ православія въ Западной Руси.

Д. Сиръпуро.

---

[2]) Чтен. въ общ. ист. и древн. рос. 1859 г., кн. 3.
[3]) Акт. Вилен. Археогр. Ком. т. VIII, № 28.
[4]) Матеріалы для исторіи Зап.-рус. церкви (XVIII ст.) С. Голубева, стр. 251.
[5]) Актъ Юж. и Зап. Рос., т. II, № 30.
[6]) Археогр. Сборн., т. VI, № 67.
[7]) Акт. Зап. Рос., т. IV, № 179.
[8]) Арх. Сборн., т. VII, № 51.
[9]) Акт. Зап. Рос., т. IV, № 179.
[10]) Акт. Вил. Арх. Ком., т. VIII, № 45.
[11]) Ibidem, т. VIII, № 47.
[12]) Подъ именемъ Л. Карповича, какъ архимандрита виленскаго напечатаны въ 1615 году двѣ его проповѣди.

Толкованіе на соборное посланіе св. Апостола Іакова.

(Продолженіе.)

9 ст.—11 ст. *„Да хвалится же братъ смиренный въ высотѣ своей: Богатый же (хвалится) во смиреніи своемъ, зане якоже цвѣтъ травный мимоидетъ. Возсія бо солнце со зноемъ, изсуши траву, и цвѣтъ ея отпаде, и благолѣпіе лица ея погибе: сице и богатый въ хожденіи своемъ увядаетъ"*.—Послѣ нѣкотораго отступленія отъ главнаго предмета рѣчи—(съ 6 по 8 ст.), мысль Апостола здѣсь возвращается ко 2 ст.,—къ развитію тогоже предмета. Тамъ Апостолъ сказалъ: христіанинъ долженъ радоваться среди многоразличныхъ искушеній и страданій, какія ему приходится терпѣть ради Христа. Но чтобы достигнуть этой радости въ страданіяхъ, онъ нуждается въ истинной, исходящей отъ Бога, мудрости. И эта мудрость, продолжаетъ здѣсь Іаковъ, обнаруживается въ томъ, когда различныя земныя житейскія обстоятельства разсматриваются съ высшей христіанской точки зрѣнія, особенно же она обнаруживается въ отношеніи правильной оцѣнки нищеты и богатства. *Бѣдный* („смиренны"—ὁ ταπεινός) христіанинъ не долженъ стыдиться своей бѣдности; напротивъ, онъ долженъ „хвалиться" *) *„въ высотѣ своей"*,—въ *высокомъ* сознаніи, что Христосъ прежде всего призвалъ бѣдныхъ и уничиженныхъ и предпочелъ ихъ въ своемъ царствѣ и своею собственною „смиренною" жизнію („зракъ раба пріимъ" Филип. 2, 7) освятилъ нищету и облагородилъ ее (ср. 1 Кор. 1, 26; Матѳ. 5, 3; 8 20). *Богатый* же христіанинъ не долженъ кичиться своимъ богатствомъ; напротивъ, имѣя въ мысли, что всякая земная высота ничтожна, что всякое богатство—пусто и скоро преходяще и даже представляетъ большое затрудненіе для вступленія въ царствіе небесное (Мѳ. 19, 23), помня это, онъ долженъ въ уничиженіи и самоотверженіи, въ сокрушеніи духа, въ нищетѣ духовной, слѣдов., въ смиреніи искать себѣ славы,—„хвалиться". Так. образомъ, бѣдность и богатство въ очахъ Божіихъ имѣютъ обратное значеніе: униженная бѣдность есть истинное богатство, а пресыщенное богатство есть въ дѣйствительности бѣдность (Мѳ. 5, 3). Конечно, разсматриваемыя сами по себѣ, богатство не есть грѣхъ, а бѣдность не есть добродѣтель. И то и другое составляютъ лишь условія жизни, въ которыя поставилъ насъ Богъ, и каждое изъ нихъ подлежитъ своимъ собственнымъ и различнымъ искушеніямъ, но въ отношеніи всѣхъ временъ богатство подлежитъ болѣе тяжкимъ искушеніямъ, чѣмъ бѣдность. Въ ученіи св. Іакова мы видимъ какбы впечатлѣніе, оставленное въ немъ бесѣдами и притчами Господа (Мѳ. 23, 12; Лук. 14, 11; 18, 14). Слова—*„зане якоже цвѣтъ травный мимо идетъ"* обосновываютъ предыдущее выраженіе: „богатый (хвалится) во смиреніи своемъ": потому что онъ, какъ богатый, „мимоидетъ," т. е., его земное счастіе, его богатство пройдетъ какъ цвѣтокъ травяной. Это, взятое изъ Ветх. завѣта (Иса. 40, 6; Псал. 89, 6; 102, 15; Іов. 14, 2), подобіе раскрывается, для большей наглядности, дальше въ 11 ст., именно—въ конкретной формѣ извѣстнаго уже, разъ

---

*) Выраженіе—καυχᾶσθαι ἐν τινι въ смыслѣ хвалиться чѣмъ—часто встрѣчается въ Нов. Завѣтѣ (ср. 2 Кор. 5, 12; 10, 15; 12, 5, 9; Рим. 2, 23). Въ смыслѣ радостнаго настроенія въ страданіяхъ оно многократно встрѣчается и у Ап. Павла (ср. 2 Кор. 11, 30; Гал. 6, 14),

совершившагося явленія; посему хористъ (ἀνέτειλε): „ибо съ нимъ (богатымъ) случится также, какъ однажды было: возсіяло солнце и т. д... „*Зной*“—καύσων (евр. кадим.)—палящій восточный вѣтеръ, который, проносясь чрезъ внутреннія степи Аравіи, становится сухимъ и изсушаетъ всякую растительность, даже нерѣдко, когда онъ дуетъ, люди и скотъ задыхаются (см. Іов. 27, 21; Ос. 12, 1; ср. Матѳ. 20, 12, Лук. 12, 55). „*Сице*“,—т. е., такъ быстро, такъ совершенно. „*Въ хожденіи своемъ*“, т. е. во всемъ земномъ поведеніи и дѣятельности богатаго, а особенно,—въ соотвѣтствіе цвѣтку,—въ счастливыхъ обстоятельствахъ его жизни. Так. образомъ, богатство всегда по необходимости уходитъ отъ насъ съ увяданіемъ цвѣтка жизни; даже самой жалкой его части нельзя удержать рукою, ослабѣвающею отъ давленія смерти.

12 ст. Рядъ мыслей, начатый со 2 ст., Апостолъ заключаетъ словами обѣтованія; „*Блаженъ (есть) мужъ, иже претерпитъ искушеніе: зане искусенъ бывъ пріиметъ вѣнецъ жизни, егоже обѣща* Богъ *любящимъ Его*“, т. е. вѣчно-блаженная жизнь есть тотъ почетный вѣнецъ, которымъ будетъ украшенъ твердо устоявшій въ искушеніи —по слову Спасителя: „претерпѣвый до конца (страданій и искушеній), той спасенъ будетъ“ (Матѳ. 10, 22; 24, 13). Объективная увѣренность въ полученіи этого вѣнца жизни лежитъ въ божественномъ обѣтованіи; посему: „егоже обѣща Богъ“. Субъективнымъ же условіемъ служитъ любовь къ Богу; посему: „любящимъ Его“ (ср. 1 Кор. 2, 9).

13 ст. Тѣ, которые не устояли въ искушеніи, нерѣдко слагаютъ вину свою на Бога, говоря: искушенія, которыя Богъ послалъ на нихъ, были такъ тяжелы, что ихъ положеніе неудержимо побуждало ихъ ко грѣху. Слѣдовательно, Богъ несетъ вину ихъ паденія: „глупость человѣка извращаетъ путь его, а сердце его негодуетъ на Господа“, говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ (Притч. 19, 3) *). Чтобы отвергнуть это, не имѣющее значенія, оправданіе, Ап. Іаковъ различаетъ *двоякое* искушеніе: одно, въ смыслѣ труднаго и мучительнаго испытанія, идущее *совнѣ*, которое Богъ посылаетъ и попускаетъ для испытанія и укрѣпленія нашей вѣры, и другое, проистекающее *извнутри*—отъ злой похоти, которая рождаетъ грѣхъ и смерть. „Никтоже искушаемь да глаголетъ, яко отъ Бога**) искушаемь есмь“. Это изреченіе Апостолъ затѣмъ обосновываетъ слѣдующимъ двухчленнымъ положеніемъ: „Богъ бо нѣсть искуситель злымъ (ἀπειραστὸς ἐστὶ κακῶν), не искушаетъ же той никогоже“. Глагольное прилагательное ἀπείραστος (обыкн. ἀπείρατος или ἀπείρητος можно понимать въ дѣйствительномъ и страдательномъ значеніи. Принятое въ дѣйствительномъ значеніи, оно имѣло бы смыслъ *или* такой: Богъ не есть искуситель ко злу (Вульг. intentator malorum est), что представляло бы собою тавтологію съ слѣдующимъ положеніемъ, *или* такой: Богъ не искусился во злѣ, но это послѣднее пониманіе не соотвѣтствуетъ параллелизму съ словомъ πειράζει. Посему, правильнѣе будетъ, если примемъ ἀπείραστος въ страдательномъ значеніи—въ смыслѣ неиспытанный, неискушенный. Богъ, какъ всесвятой, не причастенъ злу; какъ всеблаженный, Онъ не можетъ плѣняться зломъ; какъ всемогущій, Онъ неодолимъ для зла; слѣдов., Онъ безусловно не испытанъ и не искушенъ зломъ, которому совершенно не доступно естество Его*). И такъ какъ, далѣе, Онъ Самъ не можетъ быть искушенъ зломъ, то Онъ не искушаетъ и людей ко злу. Правда, Богъ иногда испытываетъ насъ страданіями и бѣдствіями разнаго рода, но цѣль этого испытанія не та, чтобы возбуждать насъ ко грѣху, чтобы грѣхъ былъ совершенъ, но та, чтобы онъ еще въ началѣ былъ подавленъ, а мы укрѣпились въ добродѣтели. Апостолъ, слѣдов., не становится въ противорѣчіе съ нашимъ Спасителемъ, который учитъ насъ молиться къ Отцу небесному: „*и не введи насъ во искушеніе*“ (Мѳ. 6, 13).

Итакъ—откуда происходитъ искушеніе ко грѣху? На это Апостолъ отвѣчаетъ такъ:—

14—15 ст. „*Кійждо же искушается отъ своея похоти, влекомь* (ею) *и прелщаемь. Таже похоть зачениши раждаетъ грѣхъ: грѣхъ же содѣянъ раждаетъ смерть*“. Слѣдовательно, не Богъ искушаетъ насъ ко грѣху, а первое возбужденіе ко грѣху исходитъ отъ похоти (ἐπιθυμία), т. е., отъ удобопреклонности воли нашей болѣе ко злу, чѣмъ къ добру. Эта похоть есть глубокое, но не всецѣлое поврежденіе личнаго центра человѣческаго существа,—нашего „я“, есть какъ бы *порѣзъ* въ нашемъ духѣ, причиненный самимъ же духомъ. Она,—какъ слѣдствіе первороднаго грѣха, пребываетъ и въ возрожденныхъ и Ап. Павломъ называется грѣхомъ (Рим. 6, 7), который, впрочемъ, по благодати крещенія, имъ и не вмѣняется.— Выраженіе „*отъ своея похоти*“ лучше всего связывать съ „*искушается*“; тогда выраженіе „*искушается отъ своея похоти*“ составляетъ прямое противоположеніе словамъ 13 стиха: „отъ Бога искушаемь есмь“. Впрочемъ многіе относятъ „отъ своея похоти“ къ послѣдующимъ причастіямъ „влекомь и прельщаемь“, но чрезъ это мысль Апостола теряетъ въ силѣ выраженія. Оба выраженія „влекомь ἐξελκόμενος— въ Нов. Зав. только разъ встрѣчается,—ἅπαξ λεγόμενα) и прельщаемь“ (δελεαζόμενος прикрѣпленный, какъ приманка, на что-нибудь; обольщенный, ср. 2 Петр. 2, 14, 18) взяты отъ прелюбодѣянія, на которое они перешли

---

*) Часто люди, въ извиненіе своихъ грѣховныхъ поступковъ, ссылаются на то, что „Богъ сотворилъ ихъ такими“, что „плоть немощна“, что „Богъ оставилъ ихъ“, что „они согрѣшили потому, что не могли поступить иначе“, что каждый человѣкъ въ дѣйствительности есть автоматъ и что его дѣйствія составляютъ неизбѣжный, а, слѣдов., и неподлежащій отвѣтственности результатъ окружающихъ его условій. Ссылаясь на это, они, так. образомъ, переносятъ на Бога порицаніе за свои беззаконія. Ап. Іаковъ, безспорно, имѣлъ въ виду изреченіе премудраго: „Не говори: „ради Господа я отступилъ“; ибо что Онъ ненавидитъ, того ты не долженъ дѣлать. Не говори: „Онъ ввелъ меня въ заблужденіе“; ибо Онъ не имѣетъ надобности въ мужѣ грѣшномъ... Онъ предложилъ тебѣ огонь и воду; на что хочешь, простреш руку твою. Предъ человѣкомъ жизнь и смерть, и чего онъ пожелаетъ, то и дастся ему“ (Сирах. 15, 11, 12, 16 и 17.

**) Въ *Синайск. кодексѣ* вмѣсто ἀπὸ τοῦ Θεοῦ стоитъ ὑπὸ Θεοῦ (Богомъ), вслѣдствіе чего Богъ является ближайшею причиною искушенія, какъ прямой виновникъ; напротивъ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ обозначаетъ Бога, какъ болѣе отдаленную причину: „отъ Бога, который даетъ поводъ“. Такъ какъ послѣдующія слова—„не искушаетъ же той никогоже“ показываютъ, что Апостолъ думаетъ о непосредственномъ искушеніи отъ Бога, то чтеніе ὑπό имѣетъ преимущество. Впрочемъ различіе между ἀπό и ὑπό не всегда строго соблюдается.

*) *Св. Игнатій Богоносецъ* въ посл. къ Филипп. (гл. 11) говоритъ: „Πῶς πειράζεις τὸν ἀπείραστον ἐπιλαθόμενος τοῦ νομοθέτου παρακελευομένου ὅτι οὐκ ἐκπειράσεις κύριον τὸν Θεόν σου“.

отъ охоты и рыбной ловли, при чемъ подъ „похотью“ олицетворяется блудница. Эта похоть прежде всего возбуждаетъ ко грѣху, прельщаетъ изображеніемъ удовольствія и веселія, которыя она обѣщаетъ, и тѣмъ старается дѣйствовать на волю человѣка, овладѣть ею. Въ это время, когда человѣкъ намѣренъ приступить къ совершенію грѣха, въ немъ происходитъ великая борьба между врожденнымъ отъ Бога стремленіемъ къ добру и привившимся къ человѣку дикимъ отросткомъ—злою похотью. Эта борьба происходитъ долго влеченіемъ и прельщеніемъ, пока похоть не зачнетъ, т. е., пока она не приметъ своего начала въ намѣреніи, которое бываетъ уже способнымъ скоро перейти и въ самое дѣйствіе—родить или содѣять грѣхъ. „Вижду инъ законъ во удѣхъ моихъ противу воюющъ закону ума моего, и плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ“ (Римл. 7, 23). такъ Ап. Павелъ изображаетъ внутреннюю брань плоти. „Этотъ же грѣхъ и содѣянный раждаетъ смерть“, т. е., имѣетъ своимъ послѣдствіемъ смерть, ибо „оброцы грѣха“. т. е., возмездіе за грѣхъ, есть смерть (Рим. 6, 23). Такимъ образомъ грѣхъ и по своему началу, продолженію и послѣднему слѣдствію не есть дѣло Божіе, а есть въ собственномъ смыслѣ и исключительно дѣло человѣка: „похоть есть мать грѣха, грѣхъ есть мать смерти, а грѣшникъ родитель обоихъ“. Что Ап. Іаковъ не отрицаетъ того, что искушеніе совершается чрезъ діавола, это само собой понятно (ср. 4, 7), ибо діаволъ искушаетъ насъ при посредствѣ же нашей собственной похоти.

16—17 ст. „*Не льститеся братія моя возлюбленная. Всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ, свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ, у негоже нѣсть премѣненіе или преложенія стѣнь*“. Любовь Апостола къ вѣрующимъ заставляетъ его высказаться предупредительно по отношенію къ людямъ, кои держались мыслей и дѣлъ, противныхъ Апостолу. Словами—„*Всяко даяніе*“... не начинается развитіе совершенно новой мысли, а стихъ 17 тѣсно примыкаетъ къ 13 стиху и полнѣе обосновываетъ стоящее тамъ (въ 13 ст.) положеніе: „Въ искушеніи никто не говори: Богъ меня искушаетъ“. Итакъ: „не льститеся“, т. е., не обманывайтесь въ томъ, будто Богъ виновенъ въ злыхъ дѣлахъ и побужденіяхъ человѣка. Богъ никого не искушаетъ ко грѣху, и это потому, что во 1) Онъ самъ не искушенъ зломъ (ст. 13) и во 2) отъ него исходитъ *только благо* и *всякое благо*. Посему самое понятіе о Богѣ, какъ высочайшемъ благѣ (Мѳ. 19, 17), уже исключаетъ такія мысли. „Всяко *даяніе* (δόσις, Вульг. datum)... и всякъ *даръ* (δώρημα, Вульг. donum) совершенъ“. Первое слово—„*даяніе*“ относится къ дарамъ природы, къ благамъ естественнымъ, а второе „*даръ*“—къ дарамъ благодати, посему и прибавляется ко второму слову эпитетъ—„*совершенъ*“, ибо „благодать усовершаетъ природу“ (gratia perficit naturam“). Выраженіе „свыше есть сходяй отъ Отца отъ Отца свѣтовъ*) нѣкоторые раздѣляютъ: „есть свыше, сходя (ἐστι, καταβαῖνον“) отъ Отца...; но лучше связывать то и другое выраженіе такъ, какъбы здѣсь стояло „сходитъ“—καταβαίνει. „*Свыше*“ точнѣе опредѣляется словами „отъ Отца свѣтовъ“. Подъ „*свѣтомъ*“ (τὰ φῶτα) разумѣются свѣтящіяся небесныя тѣла, творцемъ и владыкою которыхъ, слѣдов., какъ бы отцомъ их есть Богъ. Ап. Іаковъ называетъ Бога „*Отцомъ свѣтовъ*“, потому что физическій свѣтъ, который постоянно исходитъ отъ небесныхъ тѣлъ, освѣщаетъ землю и дѣлаетъ ее плодоносною, служитъ для Іакова какъ бы символомъ освящающихъ и оплодотворяющихъ благодатныхъ даровъ Божіихъ. Но небесныя свѣтила измѣняютъ свой блескъ, сообразно времени дня, года, даже нерѣдко темнѣютъ (покрываясь тѣнью), примѣнительно къ своему взаимному положенію (особенно луна). Не такъ у Бога—„*У него нѣсть премѣненіе, или преложенія стѣнь*“: Онъ, точно солнце незаходимое, безостановочно испускаетъ свѣтъ своей благодати, постоянно щедрою рукою расточаетъ свои дары (Псал. 144, 16)*). Въ немъ нѣтъ ни малѣйшаго оттѣнка зла, ибо оно не сообразно съ самимъ естествомъ Его, какъ существа святѣйшаго и чистѣйшаго.

18 ст. Что Богъ есть податель всѣхъ благихъ и только благихъ даровъ, а потому и не можетъ искушать насъ ко злу, въ пользу сего Ап. Іаковъ приводитъкакъ *доказательство*, величайшій изъ такихъ даровъ—*благодатный даръ* христіанскаго спасенія. „*Восхотѣвъ бо породи насъ словомъ истины, во еже быти намъ начатокъ нѣкій созданіемъ его*“. *Восхотѣвъ*“—(Вульг. voluntariae) съ цѣлью поставлено впереди: наше возрожденіе чрезъ Христа прежде всего есть дѣло свободной благодати Божіей, Его „хотѣніе“, а не наша заслуга: отъ вѣчности Богъ самъ свободно благоволилъ, „*восхотѣлъ*“ явить намъ это высочайшее благодѣяніе, которое объемлетъ собою всѣ другіе „дары“—блага (Ефес. 1, 5—11). Если такъ, то какимъ образомъ Онъ можетъ искушать насъ ко злу и тѣмъ желать, чтобы мы утратили это благодѣяніе!—„Породи“—ἀπεκύησεν слѣдуетъ понимать по отношенію къ христіанскому возрожденію. Ап. Іоаннъ въ этомъ смыслѣ употребляетъ слово γεννᾶν (Іоан. 1 13; І Іоан. 3, 9; срав. ἀναγεννᾶν—„порождей“—1 Петр. 1, 3, 23). Здѣсь же, у Ап. Іакова, слово это (ἀποκύειν), быть можетъ, избрано по вниманію къ 15 ст. (ἡ δὲ ἁμαρτία... ἀποκύει θάνατον). Это возрожденіе совершается черезъ „слово истины“, которое открылось во Христѣ, т. е. чрезъ Евангеліе. Это „слово истины“, какъ „слово живаго Бога и пребывающаго во вѣки“ (1 Петр. 1, 23), есть то сѣмя „неистлѣнно“ (тамъ же), которое, будучи воспринято вѣрою въ сердце и согрѣто любовью, возрождаетъ насъ внутренно. Подъ словомъ „намъ“ Апостолъ разумѣетъ въ частности христіанъ изъ іудеевъ, къ которымъ направлено его посланіе. Выраженіе „начатокъ“ (ἀπαρχή) взято отъ ветхозавѣтнаго жертвеннаго культа евреевъ и означаетъ начатки—дары, кои приносились Богу во храмъ отъ плодовъ (ср. Рим. 16, 5; 1 Кор. 16, 15). Слово „нѣкій“—τινα употребляется въ смыслѣ нѣкоторымъ образомъ (quodam modo). Такъ какъ подъ словомъ „намъ“ мы разумѣемъ въ частности христіанъ изъ іудевъ, то, въ соотвѣтствіе сему, и подъ „созданіемъ его“ должно разумѣть христіанъ вообще, кои именуются у Ап. Павла „новою тварью“ (2 кор. 5, 17; Гал. 6, 15). Іудеи, какъ избранный народъ Божій, имѣли предпочтительное право на спасеніе, явившееся во Христѣ (Римл. 1, 16: „Іудеови же прежде“). Тѣ изъ іудеевъ, которые

*) Въ *Острожской Библіи*: „...свыше есть, сходя *отъ Отца свѣтомъ*“.

*) „*Нѣсть*“—οὐκ ἔνι сокращено изъ ἐν ἐστί (ср. 1 кор. 6, 5; Галат. 3, 27). „*Преложеніе стѣнь*“—τροπῆς ἀποσκίασμα (Вульг. vicissitudinis obumbratio), „тѣни (оттѣненіе) перемѣны“,—разумѣется затмѣніе звѣздъ, происходящее вслѣдствіе извѣстнаго взаимнаго положенія ихъ. Въ *Острожской Библіи*:... у него же нѣсть *премененія* или преложенію стѣнь“.

съ вѣрою восприняли это спасеніе и вступили въ церковь Христову, стали посвященнымъ Богу „начаткомъ“—первенцемъ всего послѣдующаго общества христіанъ. Они составили собою какъ бы первые снопы той новой жатвы, которую Христосъ даже до послѣднихъ дней міра собираетъ и будетъ собирать изъ всѣхъ народовъ въ житницы своего небеснаго Отца. (См. Римл. 9, 4; 11, 17).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ устранить въ церквахъ капель со сводовъ и потолковъ.

Во многихъ церквахъ зимой, при большомъ стеченіи народа, своды и потолки покрываются осадкомъ водяного пара, или,—какъ говорятъ,—потѣютъ. Часто этотъ осадокъ бываетъ такъ великъ, что собирается въ капли и начинаетъ падать на полъ, на свѣчи и на одежду молящихся,—явленіе очень непріятное. Есть церкви, въ которыхъ зимняя капель со сводовъ не прекращается даже и тогда, когда въ нихъ нѣтъ народа.

Это явленіе происходитъ оттого, что своды и потолки въ церквахъ тонки и поэтому зимой они настолько охлаждаются, что отъ соприкосновенія съ теплымъ воздухомъ, который всегда собирается вверху, покрываются потомъ, какъ всякая холодная вещь, внесенная въ теплый воздухъ.

Чтобы устранить это явленіе, нужно сдѣлать своды и потолки не способными сильно охлаждаться.

Своды въ церквахъ дѣлаются не толще 9 вершковъ (а иногда бываютъ и въ 6 вершковъ), между тѣмъ какъ для кирпичныхъ стѣнъ жилыхъ построекъ наименьшая толщина допускается 16 вершковъ. Имѣя въ виду, что около сводовъ собирается самый теплый воздухъ, ихъ слѣдовало бы дѣлать не тоньше, а толще стѣнъ; но это было бы очень невыгодно въ отношеніи устойчивости и прочности зданій, вотъ почему ихъ по необходимости дѣлаютъ обыкновенно тоньше стѣнъ. Стѣны жилыхъ деревянныхъ построекъ должны имѣть толщину около 6 вершковъ, а потолки дѣлаютъ иногда въ одну, обыкновенно же 2 доски, т. е. толщина ихъ бываетъ не больше 3-хъ вершковъ. Недостающую сводамъ и потолкамъ толщину необходимо дополнять, покрывая ихъ худыми проводниками тепла. Для этого можно предложить слѣдующій простой способъ, съ пользой испытанный во многихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ. Дѣлается смѣсь изъ древесныхъ опилокъ съ глиной, при чемъ глины берется только $^1/_4$ или $^1/_5$ часть. Глина предварительно хорошо разминается (такъ же какъ для кладки печей), затѣмъ растворяется водой и тщательно перемѣшивается съ опилками въ деревянномъ ящикѣ. Полученная такимъ образомъ смѣсь укладывается на своды или на черные потолки *) ровнымъ слоемъ толщиной около 5-ти вершковъ и слегка уколачивается.

Гдѣ нѣтъ древесныхъ опилковъ, ихъ можно замѣнить корьемъ (дубкой), мякиной, древесными листьями, мохомъ. Мохъ можно настилать пластами, какъ онъ добывается, и сверху заливать растворомъ глины. Хорошо къ глинѣ прибавлять известь для лучшей связи.

Какъ видно изъ этого описанія, средство весьма простее и дешевое, и тѣмъ не менѣе весьма дѣйствительное. При помощи его многіе храмы, страдавшіе долго отъ капели со сводовъ, совершенно отъ нея избавились.

Кромѣ уничтоженія капели, это средство оказываетъ еще другую важную услугу теплымъ храмамъ: дѣлая своды и потолки неспособными сильно охлаждаться, оно значительно уменьшаетъ расходъ топлива зимой.

Нужно замѣтить, что иногда при стеченіи народа каплями воды покрываются въ церквахъ не только своды, но и стѣны. Въ холодныхъ (не отапливаемыхъ) церквахъ, гдѣ стѣны зимой имѣютъ температуру почти всегда ниже 0^0, это явленіе неизбѣжно; но оно бываетъ иногда и въ теплыхъ, и происходитъ не отъ промерзанія стѣнъ, толщина которыхъ въ церквахъ всегда больше предѣльной (1 арш. для каменныхъ и 6 вершк. для деревянныхъ), а отъ пресыщенія воздуха парами, выдыхаемыми людьми. Такое пресыщеніе бываетъ въ церквахъ отъ недостатка вентиляціи, т. е. отъ недостаточного возобновленія внутренняго воздуха наружнымъ.

Устройство правильной вентиляціи дѣло на столько сложное, что безъ участія опытнаго техника его исполнить трудно, и журнальной замѣткой этой вопросъ исчерпанъ быть не можетъ. Желающихъ съ нимъ ознакомиться отсылаемъ къ курсамъ „Отопленія и Вентиляціи“. Здѣсь же мы хотѣли только указать способъ уничтожить капель со сводовъ и потолковъ, происходящую отъ ихъ промерзанія, который легко можетъ быть исполненъ всякимъ рабочимъ и безъ участія техника. (Изъ „Оренбург. Епарх. Вѣд.“).

*) *Чернымъ* потолкомъ называется потолокъ, настланный сверхъ балокъ, въ отличіе отъ чистаго, подшиваемаго снизу балокъ. Иногда черный замѣняетъ и чистый, будучи остроганъ съ низу. Впрочемъ это допускается только въ бѣдныхъ домахъ.

ИКОНОСТАСНЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЪ

Степанъ Семеновичъ Соколовъ.

Имѣетъ честь предложить свои услуги Духовенству епархіи по устройству иконостасовъ, кіотовъ и другихъ церковныхъ работъ, а также проэктовъ и рисунковъ. Прошу направлять письма и заказы: **Гор. Слонимъ, Гродненской губ., имѣніе Альбертинъ лично мнѣ.**

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.